

Hatály: 2021. XI. 24-től

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
ETIKAI KÓDEX**



Szenátusi döntés

Elfogadta a Szenátus a 112/2021. (XI. 24.) számú határozatával.

**Budapest,
2021.**



A Nemzeti Közszerológálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) küldetése a közjó szolgáltata iránt elkötelezett, szakmailag felkészült és elhivatott egyetemi polgárok képzése, nevelése és felkészítése jövőbeni feladataira. Ennek előmozdítása érdekében az Egyetem Szenátusa a Ludovika Akadémia és a jogelőd intézmények hagyományaira építve, az Egyetem értékeinek tiszteletben tartása és érvényesítése érdekében, a tudományos munka támogatása és fejlesztése céljából, valamint az egyetemi integritás erősítése érdekében elfogadja az alábbi Etikai Kódexet (a továbbiakban: Kódex).

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Kódex célja

1. §

A Kódex célja meghatározni azokat az etikai követelményeket,

- a) amelyek az Egyetemre vonatkozó törvényekben meghatározott jogok és kötelezettségek, az Egyetem alapdokumentumai és szabályzatai, minőségpolitikai nyilatkozata és fejlesztési célkitűzéseai által meghatározott alapértékek érvényesülését, ezeken keresztül az intézmény integritását hivatottak biztosítani,
- b) amelyek az egyetemi polgárok számára zsinórmértékül szolgálnak egyetemi feladataik ellátása és társadalmi megnyilvánulásaik során,
- c) amelyek a közjó érvényesülését és érvényesítését, a tudomány művelését, az európai közös kulturális értékek, a magyar nemzet, a magyar állam és közszolgálat tiszteletét, az Alaptörvény értékeit, valamint az Egyetem iránti közbizalom, szakmai és társadalmi megbecsülés erősítését biztosítják.

A Kódex hatálya

2. §

(1) A Kódex személyi hatálya kiterjed valamennyi egyetemi polgárra.

(2) A Kódex alkalmazásában egyetemi polgár az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, ideértve a polgári jogi szerződés alapján az Egyetem alapfeladatait ellátó természetes személyt, valamint a professor emeritus címmel rendelkező személyt, továbbá az Egyetemmel hallgatói, illetve doktorjelölti jogviszonyban álló személy.

(3) A Kódex szerinti etikai eljárás azzal a személlyel szemben indítható, illetve az eljárásban érdemi döntés vele szemben akkor hozható, ha az adott személy az eljárás tárgyát képező etikai vétség elkövetésének időpontjában egyetemi polgár volt és az etikai eljárás megindításakor, illetve az eljárásban hozott érdemi döntés időpontjában egyetemi polgár.

(4) A Kódex tárgyi hatálya kiterjed az elkövetés idején a Szenátus által elfogadott etikai kódex szerint etikai vétségnek minősülő cselekményekre. Az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni, amennyiben azok szerint a cselekmény már nem etikai vétség vagy enyhébb elbírálást tesznek lehetővé.

3. §

A Kódex alkalmazásában

- a) *dőlt betűs szövegrészek*: a vonatkozó SZMR rendelkezések (nem képezik a Kódex részét);
- b) *álló betűs szövegrészek*: a Kódex rendelkezései.

II. FEJEZET

Az etikai követelmények és az etikai vétség

Általános etikai követelmények

4. §

(1) Az egyetemi polgár tiszteletben tartja az Egyetem törvényben meghatározott sajátosságait, így különösen azt, hogy az Egyetem fő célja a közigazgatási, honvédelmi és rendvédelmi szakemberek képzése, a hon- és rendvédelmi szervek tisztii utánpótlásának biztosítása. Ennek megfelelően figyelemmel kell lenni arra, hogy az egyetemi polgárok egy részére a Magyar Honvédség, illetve a rendészeti szervek feladataira, sajátos szolgálati és életviszonyaira tekintettel a Kódexben meghatározott etikai szabályoknál szigorúbb etikai követelmények érvényesülnek.

(2) Az egyetemi polgár

- a) tiszteletben tartja, valamint erősíteni és érvényesíteni törekszik a Kódex 1. § a) és c) pontjában meghatározott elveket és értékeket;
- b) tartózkodik és másokat is törekszik visszatartani minden olyan cselekménytől, amely alkalmas arra, hogy a Magyar Állam és intézményei iránti közbizalmat sértse vagy veszélyeztesse, illetve az Egyetem hírnevét, az Egyetem iránti közbizalmat, illetve az Egyetemről kialakult társadalmi vélekedést csorbítsa, illetve veszélyeztesse;
- c) tartózkodik és másokat is törekszik visszatartani minden olyan cselekménytől, amely mások emberi méltóságát, szexuális önrendelkezéshez fűződő jogát, magánszféráját, becsületét, vagy más személyiségi jogait sérti vagy veszélyezteti;
- d) tiszteletben tartja a szabad lelkiismerettel megválasztott politikai, vallási és más világnézeti meggyőződéseket, tartózkodik attól, hogy az Egyetemen saját világnézeti meggyőződését másokra erőltesse,
- e) egyetemi feladatellátása során a tisztesség követelményének megfelelően, jóhiszeműen, mások felé tiszteletet tanúsítva, együttműködve, udvariasan, tárgyilagosan és kollegiális módon jár el;
- f) egyetemi feladatát pártatlanul végzi, kerül minden olyan helyzetet, amikor személyes érdeke, csoportérdekhez vagy a magyar államszervezeten kívüli szervezetekhez fűződő viszonya, illetve előny elfogadása vagy annak ígérete akadályozhatja a részrehajlás nélküli, jogszerű, tárgyilagos és szakszerű feladatellátást;
- g) feladatait személyekre vagy azok csoportjaira vonatkozó előítéletektől mentesen, rokon- vagy ellenszenvet kizárásával látja el;

- h) tartózkodik és másokat is törekszik visszatartani a tisztességtelen, illetve jogtalan előny kérésétől és nyújtásától, illetve a befolyással vagy tisztséggel való, előnszerzést vagy hátrányokozást célzó visszaéléstől, továbbá más egyetemi polgártól nem kér részrehajló, a jogszerű, tárgyilagos vagy szakszerű feladatellátást veszélyeztető eljárást;
- i) egyetemi feladatellátása során pártpolitikai tevékenységet, agitációt nem végez;
- j) a rábízott közvagyon és közpénzügyi forrásokat a vonatkozó szabályok szerint – az engedélyezett magánhasználat keretei között is – az egyetemi feladatokhoz kapcsolódóan, mindenkor a hatékonyság és gazdaságosság elvei szerint használja;
- k) az egyetemi feladatellátása során keletkezett szellemi javakat felajánlja az Egyetem javára és szolgálatára; az Egyetem erőforrásaival elért kutatási eredmények megjelentetésekor, illetve a nyilvánosság előtt az Egyetemen végzett szakmai munkájára is épülő megnyilatkozások alkalmával az Egyetem nevét feltünteti;
- l) egyetemi polgárhoz méltó, mértéktartó és példamutató életvitelt folytat,
- m) tartózkodik és másokat is törekszik visszatartani az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben meghatározott egyenlő bánásmód követelményét sértő hátrányos megkülönböztetéstől;
- n) tartózkodik attól, hogy másik egyetemi polgárra vonatkozóan rosszhiszeműen hamis etikai panaszt tegyen vagy koholt bizonyítékot szolgáltatson;
- o) az Etikai Bizottság és az Etikai Jogorvoslati Tanács eljárását és döntéseit tiszteletben tartja.

5. §

Az egyetemi polgár

- a) az oktatási és tanulmányi feladatokban a vonatkozó egyetemi szabályozás keretei között, egymás iránti kölcsönös tisztelettel és kulturáltan, pontosan, felkészülten, és tisztességes módon vesz részt;
- b) az oktatásban törekedni köteles az ismeretkörökkel kapcsolatos eltérő nézetek és elméletek kiegyensúlyozott, tárgyyszerű és széleskörű bemutatására.

6. §

(1) Az etikai követelmények értelmezésében figyelembe kell venni, hogy az egyetemi polgár joga és erkölcsi kötelessége az Egyetem működésével kapcsolatos konstruktív kritika megfogalmazása, illetve a szabályozott eljárási keretek közötti panasztétel.

(2) Az egyetemi polgár minden élethelyzetben azzal a felelősségtudattal jár el, hogy szakmai és egyéb természetű megnyilatkozásai hatással vannak az Egyetem és más egyetemi polgárok iránti közbizalomra.

(3) Az egyetemi polgár felelősségtudattal egyeztetni össze a tudományos kutatás, továbbá a tanulás és a tanítás szabadságát a Kódexben meghatározott etikai követelmények tiszteletben tartásával.

(4) A nem magyar állampolgárságú egyetemi polgároknak alkalmazkodniuk kell a Magyarországon általánosan elfogadott viselkedési és kulturális normákhoz.

(5) A vezetői feladatot ellátó egyetemi polgár azzal a felelősségtudattal jár el, hogy döntéseiben, kommunikációjában és minden megnyilvánulásában fokozott befolyással van a Kódex etikai követelményeinek érvényülésére és érvényesítésére.

Tudományetikai követelmények

7. §

(1) Az egyetemi polgár:

- a) tisztességesen jár el a tudományos célok és a kutatási szándékok ismertetésében, a tudományos módszerek, eljárásmodok és megalapozott értelmezések szabatos bemutatásában, továbbá az eredmények alkalmazásában rejlő lehetőségek, veszélyek és jogosnak tekinthető igények világossá tételében;
- b) megbízhatóságot mutat a kutatás végzésében, az adatok rögzítésében és tárolásában, valamint az adatok közlésében, teljes körűen beszámol a kutatás kivitelezéséről és eredményeiről;
- c) objektivitást mutat, azaz az értelmezések és a következtetések levonása kizárólag tényeken vagy elfogulatlan és logikus bizonyításon alapulhat, továbbá olyan adatokon, amelyek helyessége legalább elméleti szinten ellenőrizhető;
- d) pártatlan és független csoportérdekektől, ideológiai vagy politikai nyomásgyakorlástól, gazdasági vagy pénzügyi befolyástól;
- e) nyitottságot mutat az eredmények más kutatókkal történő megvitatására és az eredmények publikálása során, hozzájárulva a közös tudáskincs gyarapításához azzal, hogy a nyitottság feltételezi a tudományos közleményben közzétett eredményeket alátámasztó adatok nyilvánosságát és hozzáférhetőségét minden érdeklődő kutató és a közvélemény számára, amely alapvetően indokolt esetben korlátozhatják a kutatás jellegéből adódó speciális szempontok (nemzetbiztonság, iparjogvédelem, személyiségi jogok védelme stb.), illetve korlátozott a nyitottság a folyamatban lévő kutatások során is;
- f) gondosságot mutat a kutatásban résztvevőket és annak tárgyait illetően, legyenek azok emberek, kísérleti állatok, a környezet vagy a kultúra termékei;
- g) elfogulatlanságot tanúsít a mások munkájának bemutatásában, a referenciák (hivatkozások) feltüntetésében, a kutató kollégák szakmai integritását tiszteletben tartja, eredményeiket becsületesen kezeli;
- h) felelősséget vállal az eljövendő tudományos nemzedékek iránt, a fiatal kutatók irányítása, oktatása során különös figyelmet szentel az etikai normák közvetítésére és fokozott tiszteletben tartására;
- i) önzetlenül és elfogulatlanul vesz részt a tudományos közéletben, a bírálati folyamatokban, a tudományos testületek munkájában.

(2) Az Egyetem az (1) bekezdésben meghatározottakon felül a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexében foglalt további tudományetikai követelményeket is – az eljárási szabályok kivételével – a Kódex részének tekinti. A vizsgált magatartás tanúsításakor hatályos követelmények megsértése a Kódex szerint etikai vétségnek minősül, a 2. § (4) bekezdés megfelelő alkalmazásával.

Az etikai vétség

8. §

(1) Etikai vétséget követ el, aki a Kódexben meghatározott etikai követelményt szándékosan és súlyosan megsérti, mást etikai vétség elkövetésére rábír vagy ehhez szándékosan segítséget nyújt.

(2) Ahol az etikai vétség a jogszabályi kötelezettség vagy egyetemi szabályzatban, illetve munkaköri leírásban meghatározott speciális kötelezettség megszegését valósítja meg, a Kódex rendelkezését a megsértett jogszabály, egyetemi szabályzat, illetve a munkaügyi előírás érintett rendelkezéseivel összhangban kell értelmezni.

(3) Amennyiben az e Kódexbe ütköző cselekmény hivatásos szolgálati jogviszonyból eredő kötelezettség jogszerű végrehajtása során történt, az etikai vétség elbírálásában ezt figyelembe kell venni.

(4) Az etikai vétség megállapítását nem zárja ki, ha ugyanazon cselekmény miatt a szolgálati jogviszony szerint illetékes más szerv vagy testület is etikai eljárást indított. A más szerv vagy testület ugyanazon ügyben hozott etikai határozatát a Bizottság az etikai vétség elbírálásában figyelembe veheti.

III. FEJEZET **ETIKAI BIZOTTSÁG** **ETIKAI JORVOSLATI TANÁCS**

NKE SZMR „47. § (1) Az Etikai Bizottság az Egyetem Etikai Kódexe, valamint a Kódex által meghatározott magatartásszabályok általános érvényesülését előmozdító testület.

(2) A Bizottság összetételére és működésére vonatkozó részletes szabályokat az Etikai Kódex tartalmazza.”.

9. §

(1) Az Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság):

- a) etikai ügyekben hivatalból vagy etikai panasz alapján etikai eljárást folytat le és dönt etikai vétség elkövetéséről, valamint annak etikai jogkövetkezményeiről;
- b) a Kódex alkalmazását támogató etikai állásfoglalást ad ki;
- c) gondoskodik a Kódex folyamatos fejlesztéséről és karbantartásáról;
- d) figyelemmel kíséri a Kódex rendelkezéseinek érvényesülését az Egyetemen.

(2) A Bizottság tagjait a karok és az egyetemi központ tekintetében a rektor, valamint a Hallgatói Önkormányzat (a továbbiakban: HÖK) és a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) előterjesztése alapján a Szenátus választja meg az alábbiak szerint:

- a) a karok jelöltjei 1-1 fő;
- b) egyetemi központ jelöltje 1 fő;
- c) a HÖK és a DÖK jelöltje 1-1 fő.

(3) A 11. § (2) bekezdésben meghatározott személyek nem jelölhetők, illetve választhatók a Bizottság tagjává.

(4) A Bizottság elnökét annak Szenátus által megválasztott tagjai közül a rektor bízza meg.

(5) A Bizottság feladatainak ellátásához szükséges rendben ülésezik.

10. §

(1) A Bizottság tagja döntésében független, foglalkoztatási, szolgálati vagy hallgatói jogviszonya keretében tagi minőségében nem utasítható, illetve egyéb módon nem befolyásolható.

(2) A Bizottság tagja eljárása során a Kódex követelményei szerint jár el. Amennyiben a pártatlan és részrehajlástól mentes döntés meghozatala nem biztosított, a tag az elnöktől eseti összeférhetetlenség miatt az eljárástól való távolmaradását kéri. A tag vonatkozásában más tag is indítványozhatja az elnöknel az eseti összeférhetetlenség vizsgálatát. A tag eseti összeférhetetlenségét az elnök állapítja meg.

(3) Az elnök saját személyével kapcsolatos, a (2) bekezdésben meghatározott eseti összeférhetetlenségét az elnök a rektornak jelenti be, aki az adott ügyben a Bizottság elnöki feladatainak ellátására más, nem hallgató bizottsági tagot bíz meg. Az elnöki feladatokkal esetileg megbízott tag, mint levezető elnök a vonatkozó eljárási szabályok szerint jár el.

(4) A tagok mindegyike egy szavazattal rendelkezik.

(5) A Bizottság tagja köteles személyesen részt venni a Bizottság ülésein, illetve köteles a Bizottság elnökének írásban előzetesen bejelenteni, ha az ülésen való részvételben akadályoztatva van.

(6) A Bizottság tagjait és az ülésre meghívottakat – tisztségük betöltésének ideje alatt és azt követően is – titoktartási kötelezettség terheli a Bizottság eljárása során tudomásukra jutott adatok tekintetében. A titoktartási kötelezettség alól eseti felmentést a Bizottság elnöke adhat, a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok keretein belül.

(7) A Bizottság jogkörét testületként, ülései keretében gyakorolja.

11. §

(1) A Bizottság döntésével szemben jogorvoslatért a panaszos, illetve a bepanaszolt (a továbbiakban együtt: érintett) az Etikai Jogorvoslati Tanácshoz (a továbbiakban: Tanács) fordulhat, a 21. §-ban meghatározott feltételekkel.

(2) Az Etikai Jogorvoslati Tanács tagjai a rektor, a főtitkár és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke. A Tanács döntését a tagok többségének egyetértésével hozza meg. A Tanácsra a 10. § rendelkezései megfelelően alkalmazandók azzal, hogy a Tanács elnöke a rektor.

IV. FEJEZET

Az etikai eljárás

Az eljárás megindítása

12. §

(1) Az etikai eljárásnak hivatalból vagy etikai panasz alapján van helye. Az etikai eljárás megindításáról a Bizottság dönt.

(2) Az etikai eljárás hivatalból indul, ha a Bizottság az eljárás megindításáról a Bizottság elnöke vagy bármely tagja indítványára dönt. Az indítványra az etikai panaszra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(3) Etikai panaszt etikai vétség megalapozott gyanúja esetén a sértett, vagy bármely olyan egyetemi polgár nyújthat be, aki e tényről hitelt érdemlő tudomással bír (a továbbiakban: panaszos). Az etikai panaszt a Bizottság elnökéhez kell írásban benyújtani, a cselekménynek a panaszos tudomására jutásától számított 15 napon belül. A Bizottság elnökének hivatalos értesítési címét az Egyetem honlapján kell közzétenni.

(4) A panaszban meg kell jelölni:

- a) a panasszal kifogásolt magatartást, a panasz tárgyát;
- b) a panaszos nevét és elérhetőségét;
- c) a bepanaszolt személyi azonosításához szükséges adatot;
- d) a panaszban foglaltak alátámasztására szolgáló bizonyítékokat.

(5) Amennyiben az etikai vétség alapos gyanúja alapján feltételezhető, hogy a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésének, illetve a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 16/D. §-ában foglaltaknak lehet helye (érdemtelenység), a Bizottság elnökének döntése szerint az etikai eljárás a 23. §-ban meghatározott gyorsított eljárásban kerül lefolytatásra.

(6) A Bizottság elnöke az etikai panaszt 8 napon belül a Bizottság elé terjeszti, vagy legfeljebb 8 napos határidő kijelölésével hiánypótlásra hívhatja fel a panaszost. Hiánypótlás esetén az elnök az etikai panaszt a hiánypótlás benyújtásától, illetve annak hiányában a határidő lejártától számított 8 napon belül terjeszti a Bizottság elé.

(7) A Bizottság az elé terjesztett panasz alapján dönt az eljárás megindításáról vagy a panasz elutasításáról a (8) bekezdésben foglalt esetekben.

(8) A Bizottság a panaszt elutasítja, amennyiben

- a) a panasz elkésett;
- b) a panaszt nem a jogosult nyújtotta be;
- c) a panasz (6) bekezdés alapján hiányos és a panaszos a hiánypótlásnak nem tett eleget;
- d) a bepanaszolt nem tartozik a Kódex hatálya alá;
- e) a panasz nyilvánvalóan komolytalan vagy megalapozatlan;
- f) a panasz alapjául szolgáló cselekményt a Bizottság már jogerősen elbírálta;
- g) a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított 2 év már eltelt.

13. §

(1) Amennyiben a Bizottság az eljárás megindításáról dönt és az ügy egyszerű elbírálás alá esik, a Bizottság ugyanazon ülésen az ügy érdemi tárgyalását és az érdemi döntés meghozatalát is elvégezheti.

(2) A panasz elutasítása ellen a panaszos a Tanácshoz fordulhat, az elutasítás közlésétől számított 8 napon belül.

(3) A Bizottság az ügy érdemében az eljárás megindításától számított 30 napon belül dönt.

(4) Az etikai eljárásban a bepanaszolt személy eljárás alá vont személynek minősül. Az eljárás alá vont személyt az etikai vétség elkövetését megállapító jogerős határozatig nem lehet az etikai vétség elkövetőjének tekinteni.

Az eljárás felfüggesztése

14. §

(1) A Bizottság az etikai eljárást, ha ugyanazon tényállás miatt fegyelmi, büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, annak jogerős befejezéséig felfüggesztheti. Az eljárás felfüggesztésének ideje az eljárási határidőkbe nem számít be. Az eljárás felfüggesztéséről az eljárás alá vont személyt és a panaszost értesíteni kell. Ha a felfüggesztés indoka megszűnik, az eljárást haladéktalanul folytatni kell.

(2) Az eljárás alá vont személynek, illetve a panaszosnak a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnéséről tájékoztatnia kell a Bizottságot.

(3) Amennyiben hallgató ellen etikai panaszt nyújtanak be, vagy a Bizottság hallgató által elkövetett etikai vétség megalapozott gyanújáról szerez tudomást, tájékoztatja arról a fegyelmi és kártérítési szabályzata szerint illetékes testületet, illetve vezetőt. Az etikai eljárást a Bizottság a fegyelmi eljárás idejére, az eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztheti.

(4) E § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni az Egyetem Esélyegyenlőségi Bizottságának hatáskörébe tartozó szabályszegés esetén is.

Eljárási cselekmények

15. §

(1) A Bizottság ülését az elnök a napirend megjelölésével hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a rektor jelöli ki eseti jelleggel a levezető elnököt, aki jogosult az ülés összehívására. A levezető elnök az ülésen az elnök jogkörét gyakorolja.

(2) Az ülés meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal kell a meghívottaknak kiküldeni.

(3) Az elnök az ülés megnyitását követően ellenőrzi a megjelent tagok számát, valamint a jelenléti ívet, és megállapítja a Bizottság határozatképességét vagy annak hiányát. Az

elnök ellenőrzi továbbá az érintettek képviselőinek képviseleti jogosultságát. Az ülés jelenléti íve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(4) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen legalább négy tag jelen van.

(5) Határozatképtelenség esetén az elnök az ülést bezárja, és azt – változatlan napirendi pontokkal – későbbi, 5 napon belüli időpontra tűzi ki.

(6) A napirend elfogadásáról a Bizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.

16. §

(1) Az etikai eljárásban a Bizottság köteles a tényállást tisztázni. A bizonyítás során meghallgatja az érintetteket, értékeli az érintettek által szolgáltatott bizonyítékokat, és további bizonyítást rendelhet el. A bizonyítási cselekményekről és indítványokról az elnök dönt, amennyiben a Bizottság tagja az elnök döntését vitatja, ez esetben a Bizottság a vitás bizonyítási kérdésben egyszerű szótöbbséggel határoz.

(2) A Bizottság ülésén a tagok, az érintettek, illetve az érintett képviselője és az elnök által meghívott tanú, szakértő, valamint a jegyzőkönyvvezető vehet részt.

(3) A Bizottság elnöke az eljárás érdekében az ülés egy részére vagy egészére zárt ülést rendelhet el. A zárt ülésen csak a Bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető lehetnek jelen. A zárt ülés elrendelésének okát a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.

(4) Az érintett az etikai eljárásban személyesen vagy képviselője útján jogosult részt venni. A képviseletre a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(5) Az érintett vagy képviselője a Bizottság ülésén vagy azt megelőzően nyilatkozatot tehet, védekezését előadhatja, illetve beadványt nyújthat be, előterjesztheti bizonyítékait, illetve bizonyítási indítványt tehet. Az érintett az ügy irataiba betekinthez, azokat megismerheti, azokról a személyhez fűződő jogok tiszteletben tartásával másolatot kérhet, feljegyzést készíthet.

17. §

(1) Az érintetteket legalább egy ülésre meg kell hívni. Amennyiben a meghívott az ülésen nem jelenik meg és távolmaradását az ülés bezárásáig nem igazolja, az ülés és az eljárás az érintett megjelenése nélkül is lezárható és érdemi döntés hozható.

(2) Tudományetikai vétség esetén az elnök az eljárásban kérheti a tudományos rektorhelyettes szakmai véleményét.

(3) Az egyetem polgára a Bizottság elnökének meghívására köteles megjelenni az etikai bizottság előtt.

A jegyzőkönyv

18. §

(1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a Bizottság elnöke, valamint két, az ülésen részt vett tagja ír alá.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét és időpontját;
- b) gyorsított eljárás esetén az arra való utalást és annak indokát;
- c) zárt ülés tartása esetén az arra való utalást, valamint a zárt ülés tartásának indokát;
- d) az előzetes bejelentés alapján távollévők nevét;
- e) a megjelent tagok nevét;
- f) a Bizottság határozatképességére történő utalást;
- g) a megelőző ülés határozatképtelensége esetén az ülés megismételt jellegére való utalást;
- h) az ülésre meghívottak, valamint az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét;
- i) az ülés megnyitásának időpontját;
- j) az ügy előzményeinek összefoglalását;
- k) az ülés elfogadott napirendjét;
- l) a felszólalók nevét;
- m) a kérdéseket és a hozzászólások lényegét, illetve kérelemre szó szerint az elhangzottakat;
- n) a bizonyítási cselekményeket és indítványokat;
- o) a tanú és a szakértő által előadottakat;
- p) a szavazások eredményét;
- q) az ülésen történt további fontosabb eseményeket;
- r) az ülés bezárásának idejét.

19. §

(1) Az ülésről készült jegyzőkönyvet és az ügy egyéb iratait az elnök kezeli, azokba nála lehet betekinteni. Betekintésre a panaszos, az eljárás alá vont személy, azok képviselői, a rektor, az eljárás alá vont személy munkáltatói jogkörének gyakorlója, továbbá a Bizottság tagjai jogosultak.

(2) A Bizottság határozatát nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) A Bizottság határozatát indokolással látja el. A többségi véleménnyel egyet nem értő tag jogosult a határozathoz különvéleményt fűzni.

Elsőfokú érdemi határozat

20. §

(1) Az elsőfokú érdemi határozatnak tartalmaznia kell:

- a) a döntés alapjául szolgáló tényállás leírását;
- b) a Bizottság döntését,
- c) a döntés indokolását;
- d) a határozat ellen benyújtható jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást;

e) a határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatást.

(2) A Bizottság az etikai vétség elkövetésének megállapítása esetén meghatározza az e Kódex szerint alkalmazható etikai jogkövetkezményt, mely az alábbi lehet:

- a) felhívja a cselekmény elkövetőjét arra, hogy a jövőben tartózkodjék a Kódex rendelkezéseinek megsértésétől;
- b) elrendeli az etikai vétség elkövetésének nyilvánosságra hozatalát az Egyetemen, és meghatározza a nyilvánosságra hozatal módját;
- c) javaslatot tesz az elkövető vezetői megbízásának visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megválasztott testületi tag visszahívására vagy megbízásának visszavonására;
- d) az érintettek megállapodása alapján a normasértés súlyának megfelelő, erkölcsi elégtétel adására kötelezi a cselekmény elkövetőjét.

(3) Amennyiben az etikai vétség a Bizottság véleménye szerint a foglalkoztatási jogviszony megszüntetését alapozhatja meg, a Bizottság erről előzetesen tájékoztatja a munkáltatói joggyakorlót, illetve amennyiben az érdemtelenység megállapítását alapozhatja meg, a rektort.

(4) Amennyiben jogszabály vagy egyéb szabályzó alapján az etikai vétség tárgyában az Egyetemen belül további eljárásnak van helye, a Bizottság felhívhatja az eljárás lefolytatására jogosultat a szükséges intézkedések megtételére.

(5) A Bizottság az eljárást megszünteti az alábbi esetekben:

- a) az eljárás ideje alatt az eljárás alá vont személy jogviszonya az Egyetemmel megszűnt,
- b) az etikai eljárás megindításakor már fennállt vagy az eljárás megindítását követően merül fel az eljárás megindítását kizáró ok (12. § (8) bekezdés),
- c) az eljárás alá vont személy a terhére rótt etikai vétséget nem követte el, vagy annak elkövetése nem bizonyítható,
- d) a panaszos panaszát visszavonta, kivéve, ha a Bizottság – a panaszban kifogásolt magatartás megalapozott gyanú szerinti súlyára tekintettel, különösen, ha a 12. § (5) bekezdésben foglaltak alkalmazásának van helye – az eljárást hivatalból folytatja.

(6) A Bizottság a döntését a határozathozatalt követő 8 napon belül írásba foglalja, és arról – a határozat és az ülés jegyzőkönyve egy példányának kézbesítésével – értesíti az érintetteket, valamint a rektort.

(7) A Bizottság határozata – ha ellene jogorvoslatot nem nyújtottak be – a fellebbezési határidő eredménytelen elteltét követő napon, illetve ha jogorvoslati jogáról valamennyi jogosult lemondott, az utolsó jogosult lemondásának napján jogerőre emelkedik.

(8) Amennyiben az etikai eljárás az (5) bekezdés a) pontja szerint szűnt meg, s az eljárás alá vont személy a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított 2 éven belül újra jogviszonyt létesítene az Egyetemmel, az újabb jogviszony létrehozása előtt az etikai eljárást le kell folytatni, kivéve, ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések szerint a korábbi cselekmény már nem etikai vétség. Az újraindított eljárásban a korábbi eljárás bizonyítási eljárásának eredményei felhasználhatók, s az ügyintézési határidő újraindul. Az

(5) bekezdés a) pontja alkalmazása esetén az eljárás alá vont személyt a jelen bekezdésben foglaltakról az eljárást megszüntető döntésben tájékoztatni kell.

Jogorvoslat

21. §

(1) Az etikai panasz elutasítása ellen, illetve az eljárás megszüntetése ellen a panaszos, az etikai vétséget megállapító határozat ellen az érintett, a határozat közlésétől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet.

(2) A jogorvoslati kérelmet a rektornak címezve, a Tanácshoz kell benyújtani, 2 példányban.

(3) A jogorvoslati kérelemnek a Bizottság határozatában foglaltak végrehajtására halasztó hatálya van.

(4) A jogorvoslati kérelmet a Tanács a jogorvoslat benyújtásától számított 30 napon belül elbírálja, és annak alapossága esetén a Bizottság döntését – szükség esetén új eljárás lefolytatására és határozat meghozatalára utasítás mellett – megsemmisítheti.

(5) A Tanács a Bizottság etikai eljárásának iratai alapján dönt, szükség szerint további bizonyítást folytathat le.

(6) A Tanács jogorvoslati jogkörben hozott határozata ellen az Egyetemen belül további jogorvoslatnak nincs helye.

Az etikai állásfoglalás

22. §

(1) A Bizottság az elnök indítványára hivatalból, vagy bármely egyetemi polgár írásbeli kérelmére a Kódex alkalmazását és értelmezését támogató céllal etikai állásfoglalást adhat ki. Az indítvány, illetve a kérelem nem irányulhat etikai vétség alapos gyanúját felvető konkrét cselekmény elbírálására.

(2) Amennyiben az etikai állásfoglalás kiadására irányuló kérelem tartalmát tekintve etikai panasznak felel meg, a Bizottság azt etikai panaszként kezeli, és erről a kérelmezőt tájékoztatja.

(3) A kérelmet a Bizottság elnökének címezve kell benyújtani 2 példányban, és abban meg kell jelölni:

- a) a kérelmező nevét;
- b) az etikai kérdést, amelyre vonatkozóan a kérelmező a Bizottság állásfoglalását kéri.

(4) A Bizottság a kérelemre indult eljárásban az érdemi döntést 30 napon belül meghozza.

(5) Az érdemi döntés lehet

- a) etikai állásfoglalás kiadása,
- b) a kérelem elutasítása, amennyiben az nem alapozza meg etikai állásfoglalás szükségességét.

(6) Az etikai állásfoglalás kiadására irányuló eljárásra egyebekben az etikai panasz elbírálására irányuló eljárás rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a Bizottság döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(7) A Bizottság által kiadott etikai állásfoglalásban foglaltakat valamennyi egyetemi polgár köteles tiszteletben tartani.

(8) Az etikai állásfoglalást az Egyetem honlapján közzé kell tenni. A Bizottság etikai állásfoglalásainak megismerhetőségéről a Bizottság gondoskodik.

Gyorsított eljárás

23. §

A gyorsított eljárást a 12-21. §-okban foglaltak szerint kell lefolytatni a következő eltérésekkel:

- a) a Bizottság elnöke az etikai panaszról 3 napon belül értesíti a bepanaszolt munkáltatói jogkör gyakorlóját;
- b) a Bizottság elnöke az etikai panaszt 3 napon belül a Bizottság elé terjeszti, vagy legfeljebb 2 napos határidő kijelölésével hiánypótlásra hívhatja fel a panaszost azzal, hogy hiánypótlás esetén az elnök az etikai panaszt a hiánypótlási határidő lejártától számított 2 napon belül terjeszti a Bizottság elé;
- c) a Bizottság az ügy érdemében az eljárás megindításától számított 20 napon belül dönt;
- d) az eljárás nem függeszthető fel;
- e) az ülés meghívóját annak időpontja előtt legalább 2 nappal kell a meghívottaknak kiküldeni;
- f) a 16. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a bepanaszoltnak lehetőséget kell adni a döntés alapjául szolgáló körülmények megismerésére és arra, hogy az arról való tájékoztatástól számított 15 napon belül védekezését előadhassa, bizonyítékait előterjeszthesse;
- g) határozatképtelenség esetén az elnök az ülést bezárja, és azt – változatlan napirendi pontokkal – későbbi, 2 napon belüli időpontra tűzi ki;
- h) a Bizottság a döntését a határozathozatalt követő 1 napon belül írásba foglalja, és arról – a határozat és az ülés jegyzőkönyve egy példányának kézbesítésével – értesíti az érintetteket, a munkáltatói jogkör gyakorlóját, valamint a rektort;
- i) ha a bepanaszolt jogviszonya megszűntetésre kerül, az etikai eljárás megszűnik.

V. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK
24. §

(1) A Kódexet a Szenátus 2021. november 24-ei ülésén hozott 112/2021. (XI. 24.) számú határozatával fogadta el.

(2) A Kódex az elfogadását követően lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 32/2019. (VII. 10.) számú határozatával elfogadott Etikai Kódex. A jelen Kódex rendelkezéseit a Kódex hatálybelépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Budapest, 2021. november 24.

Szalontainé dr. Czettisch Barbara s. k.
a Szenátus titkára

Dr. Koltay András s. k.
a Szenátus elnöke